

MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

BIURO ADMINISTRACYJNE

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 661 14 35, fax +48 22 661 14 36  
www.mpips.gov.pl; e-mail: sekretariat.ba@mpips.gov.pl

Warszawa, dnia 2 marca 2015 r.

BA.II.271.3.2015.ES.KP

L.dz. 1752/15

**Uczestnicy postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa sprzętu komputerowego”, znak sprawy: 3/DI/PN/2015

**WYJAŚNIENIE TREŚCI  
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA  
CZĘŚĆ 5**

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5, jako zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, w odpowiedzi na pytania wykonawców, udziela następujących wyjaśnień:

**PYTANIE 1.**

W nawiązaniu do opublikowanego w dniu 24.02.2015 na stronie internetowej Zamawiającego dokumentu pn. „Wyjaśnienie treści SIWZ – Część 4” oraz przekazanego w dn. 19 lutego 2015 r. wniosku w sprawie udzielenia wyjaśnień w treści jak poniżej:

„Dotyczy wymagania nr 15 pkt 1 Komputer Formularza Technicznego SIWZ

*Czy zamawiający dopuści zaoferowanie urządzenia typu All In One (AIO) wyposażonego także w zewnętrzny zasilacz, umieszczony na kablu? Parametr pozostaje bez wpływu na funkcjonalność urządzenia. Ponadto, w przypadku awarii wymianie podlegać będzie wyłącznie uszkodzony podzespół (kabel z zasilaczem) bez konieczności demontażu urządzenia. Oczywistym jest, iż obniża to koszty zakupu i serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego oraz znacząco wpływa na czas niedostępności komputera. Propozycja wykonawcy wpływa bezpośrednio na zwiększenie konkurencji w postępowaniu, ponieważ pozostawienie wymagania w brzmieniu niezmienionym powoduje brak możliwości zaoferowania urządzeń określonych producentów lub powoduje konieczność zaoferowania komputerów o znacznie wyższym poziomie cenowym. Podkreślamy brak szczególnego uzasadnienia dla przedmiotowego wymogu. Zaproponowana zmiana nie wyklucza także zaoferowania zasilaczy zintegrowanych z obudową.*

W przypadku odmowy dopuszczenia takiego rozwiązania uprzejmie prosimy o przekazanie wyjaśnienia treści SIWZ z podaniem powodów konieczności dostawy urządzeń wyposażonych w zintegrowany zasilacz,

„Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.”

wobec zaniechania udzielenia powyższych wyjaśnień, do czego Zamawiający jest zobowiązany na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), ponownie wzywam do udzielenia przedmiotowych wyjaśnień. Ponadto proszę o dopuszczenie rozwiązania równoważnego w postaci zasilacza umiejscowionego na kablu zasilającym.

Wykonawca nadmienia, iż na przedmiotowe zaniechanie udzielenia wyjaśnień przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, z którego zamierza skorzystać w przypadku braku udzielenia wyjaśnień. Jednocześnie informuję, iż w trosce o sprawny i możliwie szybki przebieg postępowania, wniesienie odwołania traktujemy jako ostateczność.

## **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Według wiedzy Zamawiającego na rynku dostępnych jest wiele modeli komputerów typu All In One (AIO) co najmniej kilku producentów, które spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. W związku z powyższym, oraz zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych (Pzp), zachowana jest zasada uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców w postępowaniu. Ponadto, Zamawiający opisał przedmiot zamówienia zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, w sposób jednoznaczny, wyczerpujący oraz z uwzględnieniem ciągłego postępu technologicznego IT.

Zamawiający pragnie zauważyć, że zapytanie, powtórzone po raz drugi przez Wykonawcę, nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ. Wykonawca żąda wyjaśnienia przez Zamawiającego przesłanek, którymi kierował się definiując wymaganie dotyczące zasilacza, a nie samych parametrów urządzenia, co nie mieści się w literalnym brzmieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca doskonale zrozumiał wymagania zawarte w SIWZ, przez co oczekuje zmiany treści SIWZ poprzez dopuszczenie możliwości zaoferowania komputera z zasilaczem umieszczonym na kablu.

Pomijając powyższe, Zamawiający wyjaśnia, że przez zasilacz „dostosowany do zaoferowanej konfiguracji komputera, energooszczędny zasilacz o mocy max. 200 W i średniej wydajności pracy min. 85%. Wbudowany lub zintegrowany z obudową zasilacz 220-230V” rozumie zasilacz, który został zamontowany w obudowie przez producenta komputera na etapie produkcji. Na tej podstawie Zamawiający wymaga zgodności komputera z wymaganiami Energy Star 5.0 lub równoważną oraz, aby oferowany sprzęt był opatrzony znakiem CE, potwierdzającym posiadanie deklaracji zgodności CE. Analogicznego wyjaśnienia Zamawiający udzielił na pytanie nr 5 w dniu 24 lutego 2015 r.

W opinii Zamawiającego, dostarczenie komputera z zasilaczem, który został zamontowany w obudowie przez producenta komputera, gwarantuje jego bezpieczną i bezproblemową pracę, jak również jest wygodniejsze dla przyszłego użytkownika (brak elementu, który może ulec zgubieniu lub przypadkowemu zniszczeniu).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 182 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, termin na wniesienie odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia upłynął z dniem 14 lutego 2015 r.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

( - ) *Zbigniew Skowroński*